

# Guide till vetenskapligt förhållningssätt vid handledningstillfällen

## Förslag på frågor som bjuder in till ett vetenskapligt förhållningssätt

- Vad baserar du ditt kliniska beslut på?
- Vad säger evidensen om handläggningen i detta fall?
- Hur stark är evidensen bakom det du valde att göra?
- Vilka informationskällor kan du använda för att hitta svar (egna erfarenheter, kollegor, riktlinjer, litteratur)?
- Hur aktuell och tillförlitlig bedömer du att källan är?
- Finns det nationella eller lokala riktlinjer som är relevanta?
- Finns det faktorer (t.ex. samsjuklighet, ålder, preferenser) som påverkar hur riktlinjerna bör tolkas?
- Hur passar evidensen för just denna patient?
- När är det rimligt att avvika från riktlinjer?

## Tips

Vid evidensbaserat förhållningssätt lutar man sig mot tre pelare i kliniska beslut: bästa tillgängliga evidens, klinisk expertis och patients behov och önskemål.

## Informationskällor där ST-läkaren kan finna evidensbaserade riktlinjer

(kan skilja sig något åt mellan regionerna)

- Regionens egna kunskapsstöd (till exempel AKO)
- Bakgrundsmaterialet till regionens rekommenderade läkemedelslista (exempelvis Skånelistan eller motsvarande)
- Medibas (riktar sig till allmänläkare, kräver abonnemang)
- 1177 för vårdgivare
- Internetmedicin
- Praktisk Medicin
- UpToDate
- NICE guidelines

- Cochrane Library
- Socialstyrelsens nationella riktlinjer
- Läkemedelsverkets behandlingsrekommendationer
- Läkemedelsboken
- Statens beredning för medicinsk och social utvärdering (SBU)